



АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Анализ проблем\барьеров для внедрения и использования АДК (Пуна Светлана, Синица Татьяна, Юревич Екатерина)

Для более эффективной работы по обучению АДК, необходимо учитывать проблемы, затрудняющие внедрение и использование АДК. Анализ практического использования АДК специалистами (психологами, учителями-дефектологами, воспитателями) свидетельствует о наличии определенных барьеров. Их можно разделить на пять групп.

1 группа барьеров – нормативно-правовые барьеры, связанные с несформированностью нормативно-правовой базы, регламентирующей все аспекты использования АДК. Согласно статье 24 Конвенции «Образование» государства-участники «наделяют инвалидов возможностью осваивать жизненные и социализационные навыки, чтобы облегчить их полное и равное участие в процессе образования и в качестве членов местного сообщества». В этом направлении страны «содействуют освоению азбуки Брайля, альтернативных шрифтов, усиливающих и альтернативных методов, способов и форматов общения, а также навыков ориентации и мобильности и способствуют поддержке со стороны сверстников и наставничеству». В соответствии с задачей Национального плана действий предусматривается создание условий «для интеграции инвалидов во все сферы жизнедеятельности общества». Для решения поставленной задачи планируется расширить доступность среды, услуг и информации для равного участия людей с инвалидностью во всех сферах общественной жизни.

Большое внимание в Национальном плане действий уделяется комплексу мероприятий, направленных на формирование безбарьерной среды. Однако они направлены, в первую очередь, на архитектурно-планировочную доступность объектов социальной инфраструктуры, но не рассматривают вопрос их коммуникационной доступности для лиц, имеющих нарушения навыков вербального общения.

В целях расширения информационной среды уделяется большое внимание потребностям людей с нарушениями слуха, зрения, речи, а также лицам с интеллектуальной недостаточностью. Однако не рассматриваются в должной мере потребности людей с тяжелыми множественными нарушениями в развитии (ТМНР) с учетом комплекса имеющихся нарушений. В группе потребностей отдельного внимания заслуживает обеспечение доступа к коммуникации, поскольку определение интеллектуальных возможностей неговорящих людей с ТМНР должно базироваться на предоставлении доступа к коммуникации, в которой собственно и проявляется интеллектуальный потенциал человека. Кроме лиц с ТМНР вопрос доступности коммуникации стоит и для лиц с аутизмом, а

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpawwb1](https://www.facebook.com/cpawwb1)



также людей с различными генетическими синдромами, включающими нарушения развития речи и коммуникации.

Пункт 6.17 Национального плана действий предусматривает предоставление людям с инвалидностью права на самостоятельный выбор и приобретение технических средств социальной реабилитации, к которым можно отнести средства АДК. Однако, в соответствии с Постановлением Совета Министров РБ О Государственном реестре (перечне) технических средств социальной реабилитации и порядке обеспечения ими отдельных категорий граждан от 20 декабря 2007 г. N 5/26402 такие средства как диктофон (плеер), сотовые телефоны, в том числе с программным обеспечением, синтезирующим речь (смартфоны), устройство для прослушивания озвученной литературы (плеер), часы с синтезатором речи, телефон с усилителем звука (из перечня), которые можно использовать для АДК, могут быть предоставлены только для людей с нарушениями зрения и (или) слуха (для детей-инвалидов бесплатное обеспечение данными средствами не предусмотрено). Обеспечение людей с инвалидностью, нуждающихся в АДК, необходимыми средствами данным постановлением не предусматривается. Следует отметить, что государственные учреждения здравоохранения не уполномочены давать заключения на приобретение средств АДК.

Согласно пункту 11.5 Плана реализации действий учреждения образования должны быть оборудованы приспособлениями и техническими средствами социальной реабилитации для людей с инвалидностью, учитывающими их индивидуальные потребности. Порядок определения особых образовательных потребностей на сегодняшний день законодательно не определен. В заключении ПМПК, выдаваемого ЦКРОиР при определении образовательного маршрута указывается необходимость создания условий, соответствующих особым образовательным потребностям некоторых категорий детей с нарушениями развития. Однако, анализ постановления Министерства образования РБ от 12 июня 2014 г. N 75 «Об установлении перечней мебели, инвентаря и средств обучения, необходимых для организации образовательного процесса учреждениями образования, реализующими образовательные программы общего среднего образования, учреждениями образования, реализующими образовательные программы специального образования, иными организациями, индивидуальными предпринимателями, реализующими образовательные программы специального образования на уровне дошкольного образования» (в ред. постановлений Минобразования от 28.05.2018 N 48, от 16.10.2018 N 105) свидетельствует об отсутствии в перечне средств АДК. Это означает, что учреждениям образования на государственном уровне не оказывается поддержка в обеспечении необходимыми средствами обучения АДК.

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время в белорусском законодательстве в нормативных документах, которые регулируют вопросы

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpawwb1](https://www.facebook.com/cpawwb1)



обеспечения доступа к образованию и социальным благам не фигурируют ни в каком виде понятия: «альтернативная коммуникация», «альтернативная и дополнительная коммуникация», «средства альтернативной коммуникации», «вспомогательные устройства для обеспечения альтернативной коммуникации лиц с инвалидностью», «программы поддержки альтернативной коммуникации», технические средства социальной реабилитации, информационно-коммуникационные и ассистивные технологии и т.п.

2 группа барьеров – информационные барьеры, связанные с недостаточной информированностью общества о коммуникации, общении, АДК. В настоящее время в обществе еще недооценивается коммуникация как важнейший процесс взаимодействия людей, роль коммуникации в развитии ребенка с инвалидностью, и это является существенным барьером для использования АДК. Во взаимодействии с человеком с инвалидностью в должной мере еще **не сформировано представление о коммуникации** как обмене сообщениями, как проявлении личных потребностей, выражении инициатив, что необходимо для дальнейшего создания общего поля взаимодействия. В глубине этого лежит недостаточное осознание и принятие человека с инвалидностью (в том числе и ребенка) как уникальной личности, имеющей право и возможности для дальнейшего развития, и обретения самостоятельного волепроявления.

Часто коммуникация приравнивается к возможности говорить, используя речь. Если человек не говорит в связи с врожденными или приобретенными заболеваниями, то основной задачей психолого-педагогической помощи и реабилитации считается обучение и развитие речи, а если это невозможно, никаких альтернативных вариантов общения практически не предлагается. То есть, несмотря на ограниченные возможности человека с инвалидностью, ему предлагается единственный общепринятый способ общения, который используется в обществе. И если возможности человека с инвалидностью не позволяют освоить или восстановить общеупотребимый способ речевого общения, то поиск доступной коммуникативной системы прекращается, а также часто делается вывод о выраженных интеллектуальных нарушениях. Действительно, отсутствие возможности общения с помощью речи расценивается как показатель когнитивного развития ребенка, что определяет дальнейшую траекторию обучения (выбор программы обучения и ее содержания). В результате часто происходит однозначное навязывание неговорящему ребенку логопедических занятий только как обучению речи. Это, в свою очередь, часто приводит к «уходу» ребенка из ситуаций общения, снижению его коммуникативной инициативы, возникновению негативизма.

Среди информационных барьеров следует выделить отсутствие представленности разнообразия средств АДК для обеспечения реабилитации, образования, интеграции и инклюзии людей с инвалидностью в правовых

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpawwb1](https://www.facebook.com/cpawwb1)



актах, нехватка позитивных примеров использования альтернативной коммуникации в жизни людей с инвалидностью.

3 группа барьеров – психологические барьеры, связанные с недостаточной готовностью признать наличие нарушений коммуникативного поведения у ребенка и начать использование, нежеланием применять средства АДК из-за их необычности и необходимости обучения их применению; ожиданием быстрого результата и т.д.

Наблюдаются страхи и выраженные опасения близких ребенка, что применение иных форм общения исключит возможность дальнейшего речевого развития ребенка. К сожалению, эти страхи часто поддерживаются специалистами не знакомыми со стратегиями альтернативной коммуникации.

Психологическим барьером является также недопонимание того, что обучение АДК является трудоемким и длительным процессом. Обучение ребенка использованию средств АДК часто затягивается, имеет медленную динамику развития. Тогда у родителей и специалистов возникает впечатление, что АДК не приносит пользы, не улучшает ситуацию. И, как следствие, происходит снижение мотивации к использованию средств АДК.

Достаточно часто детям с ТМНР даже не предлагают варианты альтернативной коммуникации, поскольку не верят в возможности и необходимость обучения неговорящего ребенка с тяжелыми множественными нарушениями развития. Кроме того, психологическим препятствием к введению АДК в жизнь ребенка с инвалидностью может быть связано с нежеланием родителей изменять устоявшиеся взаимоотношения: переход от симбиоза и полной зависимости (управляемости) ребенка с инвалидностью к партнерским отношениям.

4 группа барьеров – организационные барьеры, связанные с осуществлением регулярного обучения родителей и педагогов; сложностью организации встреч одновременно с несколькими членами семьи или командой специалистов; с отсутствием инклюзивной среды и разных дружественных пространств для поддержки альтернативных форм общения, в которую может быть включен человек с инвалидностью, использующий средства АДК. Возникает необходимость создания методического объединения, которое будет курировать обучение и консультирование педагогов и родителей.

5 группа барьеров – материально-технические барьеры, связанные с недостаточным количеством необходимого оборудования, нехваткой кадров, которые имеют специальную подготовку для применения АДК. Нехватка технических средств (компьютеров, принтеров, коммуникаторов, коммуникативных кнопок, айтрекеров, обслуживающих и обучающих программ и т.д.) значительно затрудняет обучение АДК людей, имеющих нарушения навыков вербального общения. Следует отметить, что существуют трудности в приобретении средств АДК на территории РБ. Ближайшие пункты реализации, в которых можно приобрести эти устройства

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpawwb1](https://www.facebook.com/cpawwb1)



находятся в других странах, например, в Польше. Производство самих устройств – Великобритания, США.

Подготовка специалистов по АДК

1. Институт инклюзивного образования (БГПУ)

В Институте инклюзивного образования (БГПУ) в рамках учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация».

Учебная дисциплина «Альтернативная коммуникация» предусмотрена учебным планом подготовки студентов по специальностям 1-03 03 01 Логопедия, 1-03 03 06 Сурдопедагогика, 1-03 03 07 Тифлопедагогика, 1-03 03 08 Олигофренопедагогика. Учебная дисциплина изучается студентами дневной формы получения образования на 3 курсе (6 семестр), студентами заочной формы получения образования на 5 курсе (9 семестр).

Всего на изучение учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация» студентами дневной формы получения образования в соответствии с учебным планом учреждения высшего образования отводится 54 часа (для специальности 1-03 03 07 Тифлопедагогика), 62 часа (для специальностей 1-03 03 08 Олигофренопедагогика, 1-03 03 01 Логопедия), 60 часов (для специальности 1-03 03 06 Сурдопедагогика).

На изучение учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация» студентами заочной формы получения образования отводится 10 аудиторных часов.

В результате изучения учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация» студент должен знать: группы пользователей АДК; современные классификации средств АДК; содержательно-процессуальные особенности диалогового взаимодействия с пользователем АДК; методы, приемы, формы организации работы по обучению АДК детей, имеющими нарушения навыков вербального общения.

В результате изучения учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация» студент должен уметь: подбирать, адаптировать и модифицировать средств АДК с учетом особых образовательных потребностей детей с ОПФР; разрабатывать индивидуальные программы обучения АДК детей с ОПФР; разрабатывать индивидуальные коммуникативные приспособления; осуществлять коррекционно-развивающую работу по обучению АДК.

В результате изучения учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация» студент должен владеть: навыками диагностики коммуникативных умений у детей с ОПФР; современными методиками обучения ПИАК.

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [crawwb1](https://www.facebook.com/crawwb1)



На базе Республиканского ресурсного центра инклюзивного образования (БГПУ)

На базе Республиканского ресурсного центра инклюзивного образования (БГПУ) проводятся обучающие курсы по пяти образовательным программам:

1. Графические символы как средство поддерживающей и альтернативной коммуникации;
2. Диагностика уровня развития коммуникативного поведения детей с нарушениями навыков вербального общения;
3. Обучение коммуникации при помощи технических устройств и компьютерных приложений;
4. Поддерживающая и альтернативная коммуникация как средство достижение социальной инклюзии;
5. Система PECS: применение в работе с детьми с особенностями психофизического развития.

За 2019 год было проведено 15 обучающих курсов.

2. Институт повышения квалификации и переподготовки (БГПУ)

В Институте повышения квалификации и переподготовки (БГПУ) на факультете дополнительного профессионального образования в рамках учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация».

Учебная дисциплина читается слушателям 4 курса. На изучение учебной дисциплины отводится 20 аудиторных часов.

В результате изучения учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация» слушатель должен знать: средства и системы АДК; методику формирования у ребенка способности использовать средства АДК.

В результате изучения учебной дисциплины «Альтернативная коммуникация» слушатель должен уметь: осуществлять диагностику коммуникативных способностей ребенка; вступать в контакт с ребенком с использованием доступных ему средств; применять на практике методику формирования у ребенка способности использовать средства АДК.

3. Академии последипломного образования

В Академии последипломного образования будущие учителя-дефектологи и логопеды знакомятся с АДК в рамках учебной программы по дисциплине «Альтернативная коммуникация» для учителей-дефектологов по специальности переподготовки «Интегрированное обучение и воспитание в дошкольном образовании» и учителей-логопедов по специальности

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpaawb1](https://www.facebook.com/cpaawb1)



переподготовки «Логопедия». Курс рассчитан на 10 часом и не предусматривает глубокого погружения в тему.

Для специалистов, проходящих курсы повышения квалификации, предусмотрены занятия по темам «Содержание и методика коррекционно-педагогической работы по обучению коммуникации детей с тяжёлыми и (или) множественными физическими и (или) психическими нарушениями» (4 ч) для учителей-дефектологов, учителей ЦКРОиР, «Содержание и методика педагогической работы по обучению альтернативной коммуникации детей с тяжёлыми и (или) множественными физическими и (или) психическими нарушениями» (4 ч) для воспитателей ЦКРОиР. В прошлые годы производился набор по одной группе. С начала 2020 года уже прошли обучение ПК две группы учителей, учителей-дефектологов ЦКРОиР (одновременно обучались в феврале) и запланированы 2 группы воспитателей ЦКРОиР в сентябре.



Учебно-методическая база для АДК

Учебно-методическая база для АДК представлена разнообразными учебно-методическими пособиями и статьями отечественных и зарубежных авторов.

Учебно-методические пособия:

1. Альтернативная и дополнительная коммуникация в работе с детьми и взрослыми, имеющими интеллектуальные и двигательные нарушения, расстройства аутистического спектра. Сборник статей. / Ред.-сост. В. Рыскина. – Изд. 2е. СПб, 2017 – 288 с.
2. Альтернативная и дополнительная коммуникация: пространство диалога. Сборник статей. – СПб., 2018 –152 с.
3. Горудко, Т. В. Использование программы производства символов BOARDMAKER V.6 FOR WINDOWS : метод. рек. / Т. В. Горудко. – Минск : БГПУ, 2010. – 88 с.
4. Горудко, Т. В. Поддерживающая и альтернативная коммуникация : учеб.-метод. пособие / Т. В. Горудко. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2015. – 148 с.
5. Горудко, Т. В. Руководство к применению персонифицированного словаря картинных символов коммуникации : учеб.-метод. пособие / Т. В. Горудко ; под ред. Н. Н. Баль. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2009. – 40 с.
6. Коррекционно-педагогическая работа в домах интернатах для детей с умственным и физическим недоразвитием : учеб.-метод. пособие для педагогов / И. К. Боровская [и др.] ; под ред. Т. В. Лисовской. – 2-е изд. – Минск : Четыре четверти, 2010. – 392 с.
7. Кроссли, Р. Безмолвные. ФС – облегченная коммуникация для людей с нарушениями речи. – М.: Никея, 2018. – 384 с.
8. Методика учебно-воспитательной работы в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации : учеб.-метод. пособие / М. Вентланд [и др.] ; науч. ред. С. Е. Гайдукевич. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2009. – 276 с.
9. Методика формирования навыков общения у учащихся с тяжелой интеллектуальной недостаточностью : учеб.-метод. пособие для педагогов центров коррекц.-развивающего обучения и реабилитации / Ю. Н. Кислякова [и др.] ; под ред. Т. В. Лисовской. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2010. – 160 с.
10. Течнер, С. Введение в альтернативную и дополнительную коммуникацию: жесты и графические символы для людей с двигательными и интеллектуальными нарушениями, а также с расстройствами аутистического спектра / С. Течнер, Х. Мартинсен. – М. : Генезис, 2014. – 432 с.

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpawwb1](https://www.facebook.com/cpawwb1)



11. Фрост, Л. Система альтернативной коммуникации с помощью карточек (PECS) : рук. для педагогов / Л. Фрост, Э. Бонди. – М. : Теревинф, 2011. – 416 с.

12. Rowland, C. Путеводитель : Интерактивная матрица общения (www.communicationmatrix.org) / C. Rowland. – Орегонский университет здоровья и науки, 2011. – 28 с.

Статьи:

1. Баль, Н.Н. Система подготовки специалистов Республики Беларусь в области использования поддерживающей и альтернативной коммуникации / Н.Н. Баль, Е.Н. Сороко // материалы IX Восточно- и Центральноевропейская Региональная конференция по проблемам альтернативной и поддерживающей коммуникации «Коммуникация для всех», Украина, Киев, 28 июня – 2 июля 2013 г. / под. ред. В.М. Синева, М.К. Шеремет. – К.: ДИА, 2013. – С. 8 – 12.

2. Гайдукевич, С.Е. Развитие специальной области «Дополнительная и альтернативная коммуникация (ААС)» в Республике Беларусь: международный образовательный проект при участии университетов Швеции, России и Беларуси / С.Е. Гайдукевич и др. // Специальная адукацыя. – 2009. – № 2. – С. 58 – 62.

3. Горудко, Т. В. Дополнительная и альтернативная коммуникации: шанс быть услышанным / Т. В. Горудко // Столичное образование. – 2011. – № 1. – С. 40–44.

4. Горудко, Т.В. Визуальное расписание как средство обучения дополнительной и альтернативной коммуникации лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития / Т.В. Горудко // Специальная адукацыя. – 2009. – № 6. – С. 37 – 41.

5. Землянова Е.Т. Коммуникация (поддерживающая коммуникация): первые шаги / Е.Т. Землянова, Т.В. Лисовская // Дэфекталогія. – 2005. – № 4. – С. 18 – 26.

6. Сеница, Т.И. Опыт диагностики коммуникативного и интеллектуального развития детей с тяжелыми формами ДЦП / Т.И. Сеница // Альтернативная и дополнительная коммуникация: пространство диалога. Сборник статей. – СПб., 2018 –152 с. – С.51-64

7. Сороко, Е. Н. Вспомогательные средства коммуникации / Е. Н. Сороко // Вспомогательные технологии в образовании : учеб. пособие / сост. : В. Э. Гаманович [и др.] ; науч. ред. : С. М. Кайсын, Т. И. Мороз. – Минск : МГИРО, 2014. – С. 75 – 112.

8. Сороко, Е. Н. Опыт Республики Беларусь в области обучения поддерживающей и альтернативной коммуникации детей с нарушениями навыков вербального общения / Е. Н. Сороко // Альтернативная и дополнительная коммуникация как основа развития, реабилитации и обучения людей с нарушениями в развитии. Сб. ст. Междунар. науч.-практ.

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpawwb1](https://www.facebook.com/cpawwb1)



19 конф. 18–20 сент. 2014 г. / Под науч. ред. В. Л. Рыскиной. – СПб., 2014. – С. 203–209.

9. Сороко, Е. Н. Поддерживающая и альтернативная коммуникация как средство устранения социальных барьеров для детей с тяжелыми и (или) множественными нарушениями / Е. Н. Сороко // Социальная интеграция инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в современную жизнь общества: опыт, проблемы, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Самара, 14 апр. 2016 г.). — Самара : Самар. ин-т управления, 2016. — Т. 1. — С. 151—156.

10. Сороко, Е.Н. Дополнительная и альтернативная коммуникация как средство нормализации жизни детей с особенностями психофизического развития / Е.Н. Сороко // Специальное образование: пути развития за 20 лет независимости: материалы науч.-практ. конференции / отв. ред. д.п.н., проф. Р.А. Сулейманова. – Алматы, «Центр САТР», 2012. – С. 197 – 201.

11. Сороко, Е.Н. Подготовка учителей-дефектологов в области обучения поддерживающей и альтернативной коммуникации детей с особенностями психофизического развития / Е.Н. Сороко // Специальное образование: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч.-практ. конф.; г. Минск, 14–15 апр. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: С.Е. Гайдукевич [и др.] [Электронный ресурс]. – Минск: БГПУ, 2016 – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

12. Стасько, К. М. Обзор отечественных и зарубежных систем дополнительной и альтернативной коммуникации / К. М. Стасько // Специальное образование. – 2014. – №10 – С. 9 – 11.

Успешные кейсы и практики в Беларуси

На территории Беларуси успешные случаи использования АДК альтернативной коммуникации не представлены официально и не задокументированы, в связи с этим не известны широко. К сожалению, именно недостаточность информации и успешных случаев применения АДК затрудняет распространение данной темы.

1. **Дети с аутизмом.** Использование PECs сейчас распространяется в связи развитием помощи детям с аутизмом, а также в связи с тем, что стало доступным обучение системе PECs. Конкретные случаи уровня использования этой методики коммуникации детьми с аутизмом. Случай девочки Софии Ф. Девочка пользуется жестами и системой PECs, которую вводили в возрасте 9 лет. Сейчас ей 14 лет, обучается в школе с помощью PECs. Несмотря на определенные успехи, введение данной системы было осуществлено не полностью. Для коммуникации София пользуется одной карточкой, т.е. фактически освоено только третий уровень данной системы коммуникации. Общение с детьми сводится к элементарным просьбам. Диана А., 7 лет. Пользуется коммуникативной книгой, составляет словосочетания из двух слов. PECs используется как дополнительное средство, т.к. родители видят перспективу в развитии письменной речи.

2. **Дети с генетическими нарушениями.**

- **Синдром Дауна.** Для неговорящих детей с синдромом Дауна хорошо использовать картинки, но лучше синтетический подход типа МАКАТОН (звуки+жесты+картинки). В настоящее время в Беларуси Макатон не применяется (нет обученных специалистов). Есть случаи использования картинок и простых жестов (значительно улучшается качество общения и поведения ребенка).

- **Синдром Ретта.** Сейчас родители детей с синдромом Ретта активно стараются включать системы айтрекинга в развитие и поддержание коммуникации своих детей.

- **Синдром Лежена.** Случай девочки Иры М. (дочь Инги Дубининой) – начало поддерживающая коммуникация, жесты, письмо, разговорная речь

- **Синдром Ангельмана.** Есть запросы на работу с такими детьми, но пока нет решенных кейсов.

1. **Дети с миопатиями.** Пока нет запросов и решенных кейсов. Тема помощи детям с миопатиями пока решается на уровне медицинской помощи.

2. **Дети с ДЦП. Тяжелые множественные нарушения.** В практике работы с детьми с тяжелыми формами ДЦП мы сталкиваемся с серьезной проблемой выстраивания с этими детьми самостоятельной коммуникации, объективизации их интеллектуальных возможностей и их активного участия в образовательных программах и в социальном взаимодействии. В нашем

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpawwb1](https://www.facebook.com/cpawwb1)



опыте работы с детьми с тяжелыми формами ДЦП есть случаи, когда при недостаточной комплексной помощи в развитии коммуникативных навыков и неточной оценке интеллектуальных возможностей ребенка родители самостоятельно искали способы коммуникации со своим ребенком. И остановили свой выбор на методе облегченной коммуникации (facilitated communication) – автор Розмари Кроссли (Rosemary Crossley). Основная проблема в этом способе коммуникации заключается в том, что дети общаются через бумажную клавиатуру, набирая слова из букв. Но при этом близкий (часто именно мама) поддерживает руку ребенка. Чаще всего ни коммуникацию ребенка, ни ее ответы специалисты не принимают всерьез, т.к. отсутствует полная самостоятельность ребенка, и наблюдается тесная связь с тем, кто помогает ребенку, поддерживая его руку. Часто, в этих случаях, когда ребенку предлагаются доступные объективные способы альтернативной коммуникации, например, кнопки выбора, то дети не очень активно включаются в работу с этими устройствами. Такая реакция детей с ТМНР на введение иных более объективных способов альтернативной коммуникации расценивается как снижение интеллектуальных способностей и невозможность установления коммуникации. Но в связи с тем, что при органических поражениях головного мозга тяжело вырабатываются новые способы взаимодействия, и ребенку легче действовать привычным способом, поэтому предлагать вспомогательные средства АДК необходимо предельно внимательно, с поддержкой мотивации ребенка, используя его интересы. Значительная разбежка между интеллектуальным потенциалом и способами самостоятельного выражения и общения может создавать в трудности общении с ребенком на начальных этапах введения АДК. Именно поэтому применение более простых, но более объективных способов альтернативной коммуникации (например, использование записей на кнопках выбора) часто не вызывает у ребенка с ТМНР энтузиазма в их использовании. С такими простыми устройствами слишком мало можно объяснить, слишком простые задания предоставляются.

Случаи таких детей встречались достаточно часто (Кристина, Полина, Вероника, Егор, Арина). К сожалению, использование только облегченной коммуникации (facilitated communication) оказывает негативное воздействие на развитие самостоятельности детей, свободы их выражения с разными людьми.

Таким образом, кейсы с детьми с тяжелыми множественными нарушениями нельзя в полной мере назвать успешными в применении средств АДК. Здесь можно говорить только о переходных формах к применению АДК, кроме того, эти случаи подтверждают факт необходимости развития этой темы и обеспечения детей более подходящими средствами альтернативной коммуникации.

E-mail: wwb@tut.by, info@wwb.by +375 (17) 398-12-40

Website: wwb.by Instagram: [wwb_belarus](https://www.instagram.com/wwb_belarus)

VK: [club33009297](https://vk.com/club33009297) Facebook: [cpawwb1](https://www.facebook.com/cpawwb1)



3. Взрослые люди с неврологическими нарушениями. Известны случаи в Беларуси, когда взрослые люди с последствиями ДЦП самостоятельно, стихийно находят способ альтернативной коммуникации. Часто это связано с использованием буквенного набора либо на бумажной клавиатуре, либо на компьютере. Так, например, Александр Зенько (35 лет), имеющий выраженные последствия ДЦП может хорошо управлять движениями головы, и поэтому очень хорошо работает на компьютере держа во рту специальную палочку-стилус, также он использует компьютерную мышку. Ознакомиться с активностями Александра Зенько можно на его личных страницах в соцсетях <https://www.facebook.com/zenko1985> , <https://vk.com/zenko1985> , а также на youtube канале который он ведет самостоятельно <https://www.youtube.com/user/zenko1985/featured> . Александр также может использовать eyetracker, если помочь приобрести необходимое устройство и программное оборудование. Александр Зенько может вести активную социальную жизнь, благодаря наличию средств альтернативной коммуникации.

Взрослых людей с инвалидностью в Беларуси достаточно много и многие из них могли бы улучшить свою социальную адаптацию посредством использования АДК. Этот вопрос нуждается в своевременном решении.